

**XI класстарда эне тили (кыргыз, орус, өзбек жана тажик) жана адабияты боюнча жыйынтыктоочу мамлекеттик аттестацияны өткөрүү жөнүндө пускама-усулдук кат**

**I-түркөмө**

**Эссени мазмунун баалоо критерийлери**

<b>Критерийлер</b>	<b>Сүрөттөө</b>	<b>Балл</b>
<b>Эссенин түзүмү, логикалуулук, ойду баяндоо ырааттуулугу</b>	-эссенин түзүлүшүндө бардык элементтер камтылат, иште маанилик бүтүндүк мүнөздүү болот, баяндоонун келтик байланышы жана ырааттуулугу сакталса;	<b>5</b>
	-эссенин түзүлүшүндө бардык элементтер камтылат; маанилик бүтүндүк мүнөздүү болот, баяндоонун келтик байланышы жана ырааттуулугу сакталат, бирок бир логикалык ката, же текетти абзацка ажыратууда бир катага жол берилсе;	<b>4</b>
	-эссенин түзүлүшүндө бардык элементтер камтылат, коммуникациялык ой берилбейт, бирок үч-төрттөн кем эмес логикалык катага, же текетте 2 абзацтын бузулушуна жол берилсе;	<b>3</b>
	- жазуу ишинде абзацтын ажыратылышы сакталбайт, түзүлүшүндө элементтер толук эмес берилсин, 5 логикалык катага жол берилсе;	<b>0</b>
<b>Тексттин түбүнүзү көйгөйдүн аныктоо</b>	- бүтүрүүчү тексттеги көйгөйдү туура аныктай алса, жазуу ишинде көйгөйдү түзүүтө жана түшүнүүтө байланыштуу фактылык каталар жок болсо;	<b>5</b>
	- бүтүрүүчү тексттеги көйгөйдү туура аныктай албаса;	<b>0</b>
<b>Тексттеги автордун көз карашын аргументтештирүү жана түшүндүрмө берүү</b>	- бүтүрүүчү тарабынан текстке таянуу менен андагы көйгөйлөргө түшүндүрмө берилип, так аргументтер жана шитаталар келтирилсе;	<b>5</b>
	- түшүндүрмө үсүртөдөн берилсе;	<b>3</b>
	- түшүндүрмө жок, айтып берүү менен чектелсе;	<b>0</b>
<b>Жеке пикиринин болушу</b>	- автор тарабынан текстте коюлган көйгөйгө бүтүрүүчүнүн өз пикирин билдирүүсү (автордун көз карашы менен макул же макул эмес);	<b>5</b>
<b>Биринчи аргумент (бирөөм чыгармага таянуу менен)</b>	- бүтүрүүчү окуган көркөм чыгармага таянуу менен аргумент келтирсе;	<b>5</b>
	<i>Эскертүү: ар бир ийгилик аргументи үчүн (ар башка чыгармадан) кошулган 0,5 баллдан жетпейт.</i>	
<b>Экинчи аргумент (турмуштук тажрыйбага таянуу менен)</b>	- бүтүрүүчү турмуштук тажрыйбага таянуу менен аргумент келтирсе;	<b>5</b>
	- бүтүрүүчү тексттин автору тарабынан коюлган көйгөйгө өз пикирин билдире алган жок (автордун көз карашы менен макул же макул эместигин), аргументтерди келтирген жок, же сынакка катышуучунун ою жөн гана формалдуу (мисалы: "Мен автор менен макулмун же макул эмесмин), же иште бүтүрүүчүнүн пикири таштакыр чагылдырылган жок.	<b>0</b>
<b>Жыйынтык</b>	- жыйынтык түзүлгөн тейсетен, келтирилген аргументтерден жана мисалдардан келип чыгат;	<b>5</b>
	- жыйынтык тейс жана аргументтерге жарым-жартылай гана жооп берет;	<b>3</b>

	- дыйынтык жок, же тезис жана аргументтерге жооп бербейт.	0
Кептик жана стилдик чөбөмдөрдүн сакталышы	- стилдик жана кептик каталар жок же 1 гана катага жол берилсе.	5
	- 2-4 каталарга жол берилсе.	3
	- бештен көп каталарга жол берилсе.	0

### Балдарды баага которуу шкаласы (адабият)

Балдар	Баа
40-31	5
30-21	4
20-11	3
10-0	2

### САБАТТУУЛУК (КЫРГЫЗ ТИЛИ)

<b>Баа «5»</b>	1 пунктуациялык же 1 грамматикалык катага жол берилет.
<b>Баа «4»</b>	Жол берилет: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 1 орфографиялык жана 3 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 4 пунктуациялык жана 2 грамматикалык каталарга жол берилип, орфографиялык каталар жок болсо.</li> </ul>
<b>Баа «3»</b>	Жол берилет: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 7 пунктуациялык каталар жана 4 грамматикалык каталарга жол берилип, орфографиялык каталар жок болсо.</li> </ul>
<b>Баа «2»</b>	“3” баасы үчүн каралган каталардан да орфографиялык, пунктуациялык жана грамматикалык каталар көп болсо.

## Дил баяндын элементи камтылган баяндаманы баалоонун критерийлери

### А) мазмуну:

- окуучунун жазуу ишинин темасы жана андагы негизги ойдун дал келиши;
- теманын толук ачылышы;
- фактылык материалдардын тууралыгы;
- баяндоонун ырааттуулугу жана логикалуулугу.

### Б) кептик жасалгалоо:

- кептин грамматикалык курулушу жана ар түрдүүлүгү;
- стилдик бүтүндүк жана кептин көркөмдүүлүгү;
- кептик жана стилдик мүчүлүштүктөрдүн, каталардын саны.

### Баяндама 2 баа менен бааланат:

Биринчи баа – тексттин мазмунуна жана кептик жасалгалоосуна (кептик нормалардын сакталышына жана стилдик каржаттарды туура тандаого) коюлат.

Экинчи баа – орфографиялык, пунктуациялык жана грамматикалык нормалардын сакталышы үчүн коюлат. Орфографиялык жана пунктуациялык сабаттуулук окуучунун кетирген каталарынын санына жараша бааланат.

**Баяндаманы баалоо көрсөткүчтөрүнүн таблицасы**

Көрсөткүчтөр		
	Мазмун жана кептик жасалга	Грамматика
<b>Баа «5»</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Иштин мазмуну темага толук дал келет.</li> <li>2. Фактылык ката жокко эсе.</li> <li>3. Иштин мазмуну ырааттуу жана логикалуу баяндалган.</li> <li>4. Жазуу иши сөз байлыгы, синтаксистик конструкциялардын ар түрдүүлүгү, сөздөрдүн так жана таамай колдонулушу менен айырмаланат.</li> <li>5. Текстте стилдик бүтүндүк жана көркөмдүк сакталган.</li> <li>6. Жазуу ишинде жалпысынан бир кептик кемчиликке жол берилген.</li> <li>7. Баяндаманын көлөмү 350 сөздөн кем эмес.</li> </ol>	<p>I пунктуациялык же I грамматикалык катага жол берилет.</p>
<b>Баа «4»</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Иштин мазмуну негизинен темага дал келет.</li> <li>2. Иштин мазмуну жалпысынан жеткиликтүү, бирок 1-2 кептик кемчиликке жол берилген.</li> <li>3. 1-2 логикалык ката бар.</li> </ol>	<p>Жол берилет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 1 орфографиялык</li> </ul>

	<p>4. Кептин лексикалык жана грамматикалык түзүлүшү ар түрдүү.</p> <p>5. Иштин стили, бүтүндүтү жана көркөмдүтүнүн жетиштүү.</p> <p>6. Жалпысынан жазуу ишинде 2 кептик жана 2 фактылык, же логикалык каталарга жол берилген.</p> <p>7. Баяндаманын көлөмү 280 сөздөн кем эмес.</p>	<p>жана 3 пунктуациялык каталарга:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 пунктуациялык</li> </ul> <p>2 грамматикалык каталарга жол берилип, орфографиялык каталар жок болсо.</p>
<p><b>Баа «3»</b></p>	<p>1. Жазуу иши темадан алыстаган.</p> <p>2. Негизинен ой туура нукта берилип, бирок 3-5 фактылык кемчиликтер кездешет.</p> <p>3. Баяндаманын ырааттуулугу жана логикалуулугунда айрым бузулууларга жол берилген.</p> <p>4. Сөз байлыгы жарды жана синтаксистик конструкциялар бир түрдүү, айрым туура эмес колдонулган сөздөр кездешет.</p> <p>5. Жазуу иши стилдик бүтүндүтү менен айырмаланбайт, кеп көркөмдүүлүтү төмөн.</p> <p>6. Жалпысынан жазуу ишинин мазмунунда 5 кептик (фактылык же логикалык) каталарга жол берилген.</p> <p>7. Баяндаманын көлөмү 210 сөздөн кем эмес.</p>	<p>Жол берилет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталарга;</li> <li>• 7 пунктуациялык жана 4 грамматикалык каталарга жол берилип, орфографиялык каталар жок болсо.</li> </ul>
<p><b>Баа «2»</b></p>	<p>1. Жазуу иши темага дал келбейт.</p> <p>2. 6 фактылык катага жол берилген.</p> <p>3. Баяндаманын ырааттуулугу жазуу ишинин бардык бөлүктөрүндө бузулган, алардын арасындагы байланыш жок.</p> <p>4. Сөз байлыгы өтө жарды жана жөнөкөй, бир типтүү кыска сүйлөмдөр менен жазылган. Алардын арасындагы стилдик жана маанилик байланыш начар.</p> <p>5. Тексттин стилдик бүтүндүтү бузулган.</p> <p>6. Жазуу ишинин мазмунунда “3” деген баага коюлган талаптар аткарылбаган жана андан төмөн.</p>	<p>Орфографиялык, пунктуациялык жана грамматикалык каталар “3” деген баага коюлуучу нормадан төмөн болсо.</p>